# OBEC PRIECHOD
**Priechod č.157, 976 11**

---

Číslo:661/2017/ŠA V Priechode, dňa 09.05.2018
Ev.č.2/2018

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA
## ROZHODNUTIE

Obec Priechod, stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods.1 zák.č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon") prerokoval v konaní podľa § 88 ods.1 písm.b) a § 88a stavebného zákona žiadosť stavebníkov **Juraja Kutaja a manželky Zuzany Kutajovovej, Liptovské Revúce č.95**, ktorí podali dňa 31.01.2018 a naposledy doplnili dňa 28.02.2018 žiadosť o dodatočné povolenie stavby realizovanej v rozpore so stavebným povolením na stavbu "Rodinný dom-LAGUNA 19", situovanej na pozemku par.C- KN č.573/4 v k.ú.Priechod.
Stavebné povolenie vydané Obcou Priechod, stavebný úrad pod č.k č.71/2016/ŠA dňa 31.03.2017.

Na základe zistenia realizácie stavby šetrením štátneho stavebného dohľadu, uplatnenia sankčných opatrení, doplnenia podkladov žiadosti o dodatočné povolenie stavby podľa výzvy úradu a uskutočneného konania o dodatočnom povolení stavby s jeho účastníkmi, a to:
-verejná vyhláška podľa ust.§ 61 ods.4 zákona č.50/1976 Zb. územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, vyvesená dňa 20.03.2018 na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce , zvesená dňa 05.04.2018, takto rozhodol:

Podľa § 88a ods.4 v spojení s § 66 zák.č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku(stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydáva

**dodatočné povolenie stavby**

na už vykonané stavebné práce na stavbe **"Rodinný dom LAGUNA 19"** na pozemku par. CKN č.**573/4 v** k.ú. **Priechod,** a to:
- prekrytie terasy na SZ strane rodinného domu o pôdorysnom rozmere 2,75 m x 5,0 m, ktoré je zrealizované predĺžením drevenej konštrukcie krovu s identickými konštrukčnými prvkami krokiev, trámov, laťovania a zavetrenia. Krytina prekrytia je škridla identická s domom. Prekrytie je podopreté dreveným stĺpom, osadeným na betónovú pätku. Prekrytím terasy sa nemenia podmienky vydaného rozhodnutia o umiestení stavby , ani podmienky stavebného povolenia .
Prekrytie terasy a rod.domu bolo zamerané geometrickým plánom č.31061591-184/2017 overeným Okresným úradom Banská Bystrica, katastrálny odbor dňa 25.01.2018, pod číslom 68/2018.

**Na dokončenie stavby podľa ustanovenia § 88a ods.4 stavebného zákona sa primerane podľa ustanovenia § 66 stavebného zákona, určujú tieto podmienky:**

1.)Stavba rodinného domu spolu so zmenami bude dokončená podľa projektovej dokumentácie, ktorú vypracoval v mesiaci 12/2017 Ing.Peter Lichý,autorizovaný stavebný inžinier číslo oprav.2250*A*1. overenej v konaní o dodatočnom povolení stavby, realizovanej v rozpore so stavebným povolením č.71/2016/ŠA, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia; prípadné zmeny nesmú byť vykonané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2.) Pri dokončovaní stavby je nevyhnutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení , dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
3.)Pri uskutočňovaní stavby musia byť dodržané príslušné ustanovenia vyhl.č.532/ 2002 Z.z. o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a príslušné technické normy.
4.)Stavebník musí dbať na to, aby pri uskutočňovaní stavby nedošlo ku škodám na majetku tretích osôb a realizáciu zabezpečiť tak, aby okolie stavby nebolo nad prípustnú mieru obťažované hlukom, prachom a pod.
5.)Stavebník je v zmysle ustanovenia § 46 d ods.2 stavebného zákona povinný viesť stavebný denník o stavbe (resp. jednoduchý záznam).
6.)Stavebník je povinný: a) umožniť orgánom štátneho stavebného dohľadu a nimi povereným znalcom vstupovať na stavenisko a do stavby, nazerať do dokumentácie a vytvárať predpoklady na výkon dohľadu; b) bezodkladne ohlásiť závady na stavbe, ktoré ohrozujú bezpečnosť, život a zdravie osôb, alebo môžu spôsobiť značné škody.
7.)Lehota na dokončenie celej stavby sa určuje do: **30.10.2019.**
8.)Stavebník uskutočňuje stavbu svojpomocne. Stavebný dozor nad jej uskutočňovaním vykonáva Ing. Peter Lichý, Priechod č.293.
9.)Dodržať pripomienky, podmienky vyplývajúce z vyjadrení, stanovísk, súhlasov dotknutých orgánov štátnej správy k dodatočnému povoleniu stavby:
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP(OH) pod č.OÚ-BB-OSZP3-2018/008037-002 zo dňa 16.01.2018:
-pri nakladaní s odpadom postupovať v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch a v súlade so Všeobecným záväzným nariadením obce Priechod.
•Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP pod č.OU-BB-POSZP3-2018008767-002 zo dňa 23.01.2018:
-bez pripomienok
10.)Stavbu rodinného domu s prekrytím terasy, pre ktorú je vydané dodatočné povolenie na stavbu realizovanú v rozpore so stavebným povolením môžu stavebníci užívať až po kolaudácii. Stavebník podá návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia podľa § 79 stavebného zákona a § 17 vyhl.MŽP SR č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

*Rozhodnutie o námietkach*

V konaní o dodatočnom povolení stavby realizovanej v rozpore s vydaným právoplatným stavebným povolením boli účastníkmi konania - Zdenko Filipko a Anna Filipková, Priechod č.301 uplatnené námietky, pripomienky, resp. odvolanie voči verejnej vyhláške, a to:
V plnej miere nesúhlasím s oznámením číslo 661/2017/ŠA, nakoľko mám za to, že stavebný úrad Priechod, starosta Mgr. Stanislav Chaban, jedná nezákonne a napomáha trestnej činnosti stavebníkov manž. Kutajovcov.
Údajný štátny dohľad, ktorý sa mal uskutočniť 12.10.2017 číslo 538/2017/ŠA a ďalší 1.12.2017 číslo 599/2017/ŠA a 600/2017/ŠA, vykonaný Mgr. Annou Šiškovou, ktoré

sa nikdy neuskutočnili, boli len fraškou zo strany stavebného úradu Priechod a ŠSD – Mgr. Anny Šiškovej.
Obidvaja uvedení verejní činitelia sa dopúšťajú trestnej činnosti zneužitia právomoci verejného činiteľa, vedome poškodzujú účastníkov stavebného konania fyzicky, ako aj morálne.
16.4.2018 som bol nútený požiadať políciu, aby ma sprevádzala na spoločný stavebný úrad v Slovenskej Ľupči, aby som mohol nahliadnuť do stavebného spisu 661/2017/ŠA a do spisov, ktoré sa týkali údajného štátneho stavebného dohľadu. Dokonca aj za prítomnosti policajnej hliadky pracovníčka spoločného stavebného úradu Slov. Ľupča –ZAPISOVATEĽKA MGR. ANNA ŠIŠKOVÁ odmietla predložiť požadované spisy k nahliadnutiu tak, ako to zákon nariaďuje , a k svojmu počinu sa odmietla vyjadriť.
Je smiešne, aby si sami stavebníci napísali nejaké „prehlásenie", že nie sú v rozpore s verejnými záujmami a v rozpore s platným územným plánom obce , alebo zóny.
Žiadam starostu obce Priechod – Mgr. Stanislava Chabana, z akého dôvodu nedal do dnešného dňa písomné vyjadrenie stavebníkom manž. Kutajovcom, či sú, alebo nie sú v rozpore s verejnými záujmami.
Starosta obce – Mgr. Stanislav Chaban by sa už mal konečne prestať vyhýbať svojim povinnostiam tak, ako to bolo aj pri nezákonnom stavebnom povolení číslo 71/2016/ŠA, ktorého právoplatnosť a vykonateľnosť potvrdila odborná referentka Vajsová, ktorá nie je oprávnená ani poverená vyjadrovať sa, či priam potvrdzovať úradné dokumenty a alternovať funkciu starostu obce.
V roku 2015 stavebníci manž. Kutajovci viackrát zopakovali – „Čo vy chcete, my máme na to ľudí a pečiatky!"

Námietky, resp. odvolanie sa zamietajú.

**Odôvodnenie:**
Stavebný úrad oznámil na základe žiadosti Anny Filipkovej, bytom Priechod č.301 a Zdenka Filipku, Priechod č.301 zo dňa 6.11.2017 o okamžité zastavenie a prešetrenie stavby stavebníkov manželov Kutajovcov na parcele C KN č.573/4 uskutočnenie štátneho stavebného dohľadu listom pod č.599/2017/ŠA a 600/2017/ŠA zo dňa 14.11.2017 podľa § 98 až § 100 stavebného zákona na deň 01.12.2017.Štátnym stavebným dohľadom bolo zistené, že stavebníci v zadnej časti -SZ strane pri kotolni, ktorej osadenie bolo určené v podmienkach rozhodnutia o umiestnení stavby vydaným Obcou Priechod pod č.293/2015/ŠA zo dňa 30.7.2015 ako aj stavebnom povolení pod č. k č.71/2016/ŠA zo dňa 31.03.2017,potvrdenom v odvolacom konaní Okresným úradom Banská Bystrica pod č,OU-BB-OUBP2-2017/020891/02-BX dňa 14.07.2017,v rozpore so schválenou projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní predĺžili strešnú konštrukciu nad navrhovanou terasou. Obec Priechod, stavebný úrad listom pod č.599/2017;600/2017 zo dňa 18.12.2017 v súlade s § 105 ods.1 a ods.5 stavebného zákona vyzval vlastníkov - stavebníkov stavby rodinného domu, aby všetky práce na prestrešenej terase zastavili do nového rozhodnutia a predložili na stavebný úrad doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby realizovanej v rozpore s vydaným stavebným povolením nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. Ak vlastník stavby preukáže, že dodatočné povolenie stavby nie v rozpore s verejnými záujmami, predloží stavebník na tunajší úrad žiadosť o dodatočné povolenie stavby realizovanej v rozpore s overenou projektovou dokumentáciou

a stavebným povolením spolu s projektovou dokumentáciou skutočného vyhotovenia v dvoch vyhotoveniach, aktuálnym dokladom o vlastníctve a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy (OU BB, odbor starostlivosti o ŽP- OH, OPaK ) a stavebný úrad zaháji konanie o dodatočnom povolení stavby podľa § 88a stavebného zákona. Zároveň ich stavebný úrad vyzval na predloženie porealizačného zamerania stavby vypracované odborne spôsobilou osobou.
Týmto svojim konaním sa stavebníci dopustili priestupku na úseku výstavby podľa § 105 zák.č.50/1976 Zb, o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a stavebný úrad voči ním zaháji priestupkové konanie , v konaní uložil sankčné opatrenia.
Dňa 18.12.2017 stavebník predložil žiadosť o dodatočné povolenie stavby realizovanej v rozpore s právoplatným stavebným povolením. Predložená žiadosť spolu s prílohami neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie stavby , stavebný úrad litom pod č.661/2017/ŠA zo dňa 08.01.2018 konanie prerušil a vyzval stavebníka na doplnenie žiadosti v lehote do 31.01.2018. Dňa 31.01.2018 stavebník doplnil žiadosť, nebol doložený doklad o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi a porealizačné zameranie skutočného vyhotovenia stavby v novom termíne do 28.02.2018.
Po doplnení žiadosti požadovanými dokladmi Obec Priechod stavebný úrad oznámil verejnou vyhláškou listom pod č. č.661/2017/ŠA dňa 16.03.2018 začatie konania o dodatočnom povolení stavby postavenej v rozpore so stavebným povolením a overenou dokumentáciou. Účastníkov konania poučil, že svoje námietky, pripomienky môžu uplatniť najneskôr do 8 pracovných dní od doručenia oznámenia, inak sa na ne neprihliadne. V rovnakej lehote mohli oznámiť svoje stanovisko aj dotknuté orgány štátnej správy.

Stavebný úrad v konaní preskúmal žiadosť stavebníkov, doklady, ktoré boli predložené, ako aj skutkový stav vo vzťahu k zákonným ustanoveniam, tak stavebného zákona, ako aj jeho vykonávacích vyhlášok, ako aj správneho poriadku, posúdil stanoviská orgánov štátnej správy , ktorých posúdenia sa vyžaduje podľa osobitných predpisov a dospel k záveru, že stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami. To potvrdili aj kladné stanoviská orgánov štátnej správy, ktoré chránia všeobecné záujmy podľa osobitných predpisov, konkréte Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP pod č.UO-BB-OSZP3-2018/008037-002 zo dňa 16.01.2018 a pod č.OU-BB-POSZP3-2018008767-002 zo dňa 23.01.2018.

Stavebný úrad v priebehu konania nezistil také dôvody, ktoré by bránili dodatočnému povoleniu stavby, preto v zmysle § 88a ods.4 stavebného zákona preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.

Stavebný úrad námietky , resp. odvolanie Zdenka Filipku a Anny Filipkovej, bytom Priechod č.301 zamietol ako neopodstatnené z nasledovných dôvodov:

Štátny stavebný dohľad stavebný úrad uskutočnil na základe žiadosti Zdenka Filipku a Anny Filipkovej, bytom Priechod č.301,ktorí žiadali o prešetrenie stavby rodinného domu na pozemku par. C KN č.573/4. Stavebný úrad na základe žiadosti uvedených, uskutočnil v súlade so stavebným zákonom štátny stavebný dohľad dňa 1.12.2017 o 10.00 hod. za účasti stavebníka, oznamovateľov, povereného zamestnanca Spoločného stavebného úradu Slovenská Ľupča, starostu obce Priechod , bol prizvaný aj stavebný dozor Ing.Peter Lichý. Uskutočnením dohľadom bolo zistené, že stavebníci uskutočnil zmeny v dispozičnom riešení, ktoré je možné

odsúhlasiť v kolaudačnom konaní a predĺžil strešnú konštrukciu v SZ strane RD pri kotolni nad existujúcou terasou. Na prekrytí terasy stavebný úrad stavebné práce zastavil do nového rozhodnutia. Na uskutočnenom štátnom stavebnom dohľade stavebníci predložili protokol o vytýčení budúcej stavby zo dňa 21.8.2017 vypracovaný Ing. Marekom Čillíkom -GEOPLAN, Tr. SNP č. Banská Bystrica a potvrdil Ing. Pavol Snopko, autorizovaný geodet a kartograf.
Žiadny ďalší štátny stavebný dohľad nebol uskutočnený.
Účastník konania p.Filipko od podania žiadosti o dodatočné povolenie stavby prichádzal na úrad nahliadnuť do spisového materiálu, kde mu boli všetky doklady prefotené a naposledy, keď prišiel už po šiesty krát , bolo mu odmietnuté nahliadnuť do spisového materiálu, nakoľko žiadne nové doklady v spise nepribudli.
Stavebný úrad v súlade s § 88a ods.1 stavebného zákona vyzval vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.
Podkladom pre vydanie stavebného povolenia bolo právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorým boli určené podmienky pre umiestenie stavby rodinného domu na parcele 573/4 v k.ú. Priechod. Stavebník začal stavbu rodinného domu realizovať na vlastnom pozemku a na základe právoplatného stavebného povolenia.
K dodatočnému povoleniu stavby stavebník doložil kladné vyjadrenie dotknutých orgánov štátnej správy, a to: Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Podľa cit. ustanovenia na stavebný úrad predkladá doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom vlastník stavby , a nie starosta obce.
Stavebný úrad posúdil na základe predložených dokladov k dodatočnému povoleniu stavby , že stavba nie v rozpore s verejnými záujmami na základe predložených dokladov a oznámil začatie konania o dodatočnom povolení stavby.

Stavebníci uhradili správny poplatok podľa zák.č.439/2012 Z. z. ,ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č.145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, položka č.61 vo výške 150,- € dňa 18.12.2017 v hotovosti do pokladnice obce.

**Poučenie:**
Podľa § 53 a § 54 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Obec Priechod- stavebný úrad, 976 11, Priechod č.157.

Do vyčerpania všetkých oprávnených prostriedkov rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
OBEC PRIECHOD

Mgr. Stanislav Chaban
starosta obce

Toto oznámenie má povahu ***verejnej vyhlášky*** podľa ust. § 61 ods. 4 , zák. číslo 50/1976 Zb. v platnom znení o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. V zmysle ust. § 26, ods. 2 zák. číslo 71/1967 Zb. v platnom znení o správnom konaní musí byť toto oznámenie vyvesené **po dobu *15 dní*** na úradnej tabuli Obce Priechod. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia tohto oznámenia účastníkom konania. V zmysle ust. § 26, ods. 2 zák. číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní je toto oznámenie súčasne zverejnené na elektronickej úradnej tabuli Obce Priechod, ktorá je dostupná na webovej stránke Obce Priechod – www.priechod.sk.

Vyvesené dňa : 16.5.2018

Zvesené dňa :

Odtlačok pečiatky, podpis :

OBEC PRIECHOD
976 11
okr. Banská Bystrica

**Oznámenie sa doručí:**

1-2.Okresný úrad, odbor starostlivosti o ŽP(OPaK, OH),Nám. Ľ. Štúra 1,B.Bystrica
3.Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 1
4.Stredoslovenská distribučná a. s, Pri Rajčianke 2927/8,010 47 Žilina
5.StVPS a.s., Partizánska cesta 5,Banská Bystrica